

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงานปลัดตำรวจจังหวัดสุรินทร์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาส *ผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทาง จัดการความเสี่ยง
1. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	เจ้าหน้าที่มีการเรียกเก็บสินบน เพื่อช่วยให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้น หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	สูงมาก (4*4)	1. ประกาศนโยบาย NO Gift Policy 2. จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน เผยแพร่ ให้นำบริการ 3. จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน
2. การให้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	1. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ 2. ใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อการช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้อง	ปานกลาง (4*2)	1. ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล 2. ช่องทางร้องเรียนหรือให้การช่วยเหลือ DLD 4.0
3.การจัดซื้อจัดจ้าง	1. จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR 2. เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญากับกิจการของญาติ	สูงมาก (3*5)	1. อบรมความรู้เรื่องกฎหมายเกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้าง 2. อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ 3. ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4. การบริหารงานบุคคล	1. การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม 2. ช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้อง ในการสอบเข้าบรรจุ	สูงมาก (3*5)	1. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 2. มาตรการแสดงเจตนารมณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร

1. เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นบ่อยครั้ง หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 3 ครั้งต่อปี
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นน้อยครั้ง หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นได้ยาก หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน)
5	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ 500,000 ถึง 1,000,000 บาทขึ้นไป	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบด้านความโปร่งใส สื่อมวลชนหรือสื่อโซเชียลลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ 250,000 ถึง 500,000 บาทขึ้นไป	หน่วยงานตรวจสอบเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 ถึง 250,000 บาทขึ้นไป	ปรากฏข่าวลือที่อาดพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 หรือน้อยกว่า	แทบจะไม่มี

การกำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk ) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็นแผน 4 ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต\* ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก ((Extreme Risk)	15-25
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk map)					
โอกาส (likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	5 (ปานกลาง)	10 (สูง)	15 (สูงมาก)	20 (สูงมาก)	25 (สูงมาก)
4	4 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	12 (สูง)	16 (สูงมาก)	20 (สูงมาก)
3	3 (ต่ำ)	6 (ปานกลาง)	9 (ปานกลาง)	12 (สูง)	15 (สูงมาก)
2	2 (ต่ำ)	4 (ปานกลาง)	6 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	10 (สูง)
1	1 (ต่ำ)	2 (ต่ำ)	3 (ต่ำ)	4 (ปานกลาง)	5 (ปานกลาง)